

**การบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

<b>ผู้รายงาน :</b>	นางเอมอร รุ่งวรฤดี
<b>วันที่ :</b>	30 ตุลาคม 2565
<b>Email :</b>	aimaonan@kku.ac.th
<b>เบอร์ภายใน :</b>	42968

**ความเสี่ยง (Risk)** หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ในอนาคต หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และอาจส่งผลกระทบต่อในด้านลบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ความแตกต่างระหว่าง **"ความเสี่ยง (Risk)"** กับ **"ปัญหา (Problem)"** ความเสี่ยง (Risk) เป็นการมองไปข้างหน้า เป็นการคาดการณ์ ในอนาคต โดยการนำหลักฐานเชิงประจักษ์หรือข้อมูลหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตมาศึกษา วิเคราะห์ สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น พร้อมกำหนดแนวทางการลด/ ควบคุมความเสี่ยง เมื่อได้มีการจัดการแก้ไขอย่างเป็นระบบแล้วจะส่งผลให้ลดโอกาสที่จะเกิดรายการความเสี่ยงและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้กับรายการความเสี่ยงนั้น ๆ

**ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator: KRI)** หมายถึง เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดกิจกรรมที่อาจทำให้องค์กรมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นซึ่งจะเป็นปัจจัยในการพิจารณาทิศทางของความเสี่ยงว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้ การกำหนด KRI จะช่วยทำให้มีสัญญาณเตือนปัญหา เพื่อนำไปสู่การค้นหาสาเหตุ และปรับปรุงแก้ไข

**ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)** หมายถึง ระดับของความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย อาจเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

แบบฟอร์ม	คำอธิบาย
แบบฟอร์ม KKURM-1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง	ผลการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน ซึ่งต้องดำเนินการประเมินระดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) หรือความเสียหาย เพื่อนำไปจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงต่อไป
แบบฟอร์ม KKURM-2 แผนบริหารความเสี่ยง	การนำปัจจัยเสี่ยงที่ประเมินแล้วมีระดับความเสี่ยงที่สูงเกินกว่าจะยอมรับได้ และเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564) เพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงซึ่งต้องประกอบด้วยส่วนที่สำคัญ คือ (1) แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง (2) การกำหนดตัวชี้วัด (Key Risk Indicator) และค่าเป้าหมาย (3) งบประมาณที่ใช้ (4) ผู้รับผิดชอบ (5) ความถี่ในการติดตามผล
รายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง	การกำกับติดตามและประเมินความเสี่ยงตามเวลาที่กำหนดเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า และระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสร้างความเสียหายหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานได้ แบบฟอร์มนี้เป็นการรายงานภาพรวมของการบริหารความเสี่ยง ส่วนรายละเอียดตามปัจจัยเสี่ยงให้รายงานในรูปแบบฟอร์ม RF
แบบฟอร์ม KKURF รายงานผลปัจจัยเสี่ยง	การรายงานผลการดำเนินงานของปัจจัยเสี่ยงเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าตามแผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่มีการกำหนดไว้ โดยมีข้อมูลที่สำคัญ เช่น ผลงานตามตัวชี้วัด (Key Risk Indicator) ระดับความเสี่ยงคงเหลือ รวมถึงปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหา



หมายเหตุ : ความหมายของสี

สีแดง = สูงมาก สีส้ม = สูง สีเหลือง = ปานกลาง สีเขียว = ต่ำ / ต่ำมาก

ผลกระทบ (Impact)	5	1*5=5	2*5=10	3*5=15	4*5=20	5*5=25
	4	1*4=4	2*4=8	3*4=12	4*4=16	5*4=20
	3	1*3=3	2*3=6	3*3=9	4*3=12	5*3=15
	2	1*2=2	2*2=4	3*2=6	4*2=8	5*2=10
	1	1*1=1	2*1=2	3*1=3	4*1=4	5*1=5
ระดับ		1	2	3	4	5
		โอกาสเกิด (Likelihood)				



การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ส่วนงาน/หน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความ เสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ข้อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับความ เสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็น แผน
S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA21 การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	นักศึกษาเริ่มเข้าต่ำกว่าแผนการ รับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่วางไว้	- อัตราการแข่งขันจากสถาบันทาง การศึกษ้อื่นค่อนข้างสูง - มีการเปิดหลักสูตรลักษณะเดียวกันในสถาบันอื่นจำนวน มากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน - ขาดความเข้าใจในหลักสูตรที่จะ สมัครเข้าศึกษาต่อ - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมายในปัจจุบัน - ที่สนใจติดต่อการเรียนของนักศึกษามีการเปลี่ยนแปลง - อัตราการเกิดลดลงและการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของสังคม	4	5	20	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑
S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA31 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่สร้าง รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- งานวิจัยแล้วเสร็จไม่ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชย์ - งานวิจัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและการ ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	4	5	20	ผช.ฝ่ายวิจัย , รองคณบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑
S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA32 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ใน ฐานนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ที่อยู่ใน Quartile 1 ไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	- นักวิจัยขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ เผยแพร่ในนานาชาติ - ผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอสำหรับการตีพิมพ์ เผยแพร่ - บุคลากรขาดแรงจูงใจในการ เขียนบทความ วิจัยเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	4	4	16	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา, ผช.ฝ่ายวิจัย	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑
S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA21 การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	นักศึกษาประเมินทักษะที่จำเป็น ในอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว - รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต - นักศึกษาและบุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการ พัฒนาทักษะ/ สมรรถนะของตนเอง - นักศึกษาและบุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน	2	2	4	รองคณบดี ฝ่ายการศึกษา ผช.ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑



การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ส่วนงาน/หน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความ เสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ชื่อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับความ เสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็น แผน
O ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA61 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้าง พื้นฐานที่ตอบสนองความต้องการ ของ บุคลากรคณะฯ	- โครงสร้างพื้นฐานข้อมูลไม่รองรับหรือตอบสนองต่อความ ต้องการใหม่ๆ - อาคารสถานที่ที่มีอายุการใช้งานนานเกิดการชำรุดทรุดโท รม ไม่พร้อมใช้งาน และมีโอกาสเกิดอันตราย - ภูมิทัศน์ของคณะฯมีการเสื่อมโทรมตามเวลาไม่เอื้อต่อ ความเป็นที่นาทำงาน และเป็นที่น่าอยู่สำหรับนักศึกษา และบุคลากรคณะฯ - สภาพแวดล้อมทรุดโทรมไม่เอื้อต่อ การเรียนการสอน และการเรียนรู้ของ นักศึกษาในยุคดิจิทัล - ยังขาดเครื่องมือ และอุปกรณ์สมัยใหม่ สำหรับการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล - อาคารสถานที่ยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยและ เอื้อต่อการเรียนรู้ยุคดิจิทัล - ขาดงบประมาณในการปรับปรุง สภาพแวดล้อมให้ทันสมัย	4	4	16	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑
O ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA63 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	ความเสี่ยงที่เกิดจากปัญหาสุขภาพ จิต(ภาวะซึมเศร้า/เครียด)	- ความสัมพันธ์กับเพื่อนในมหาวิทยาลัยและความสัมพันธ์กับ รุ่นพี่ รุ่นน้องในมหาวิทยาลัย - ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ และการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ/มหาวิทยาลัย - การพักอาศัย - รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว – สัมพันธ์สภาพภายในครอบครัว พฤติกรรม สุขภาพจิตความเครียดของนักศึกษาและบุคลากร - ความเครียดจากการทำงาน มีปัญหาในครอบครัว การเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ปรารถนาผู้ที่ต้องทักษะต่อ พึ่งพาผู้อื่น ของนักศึกษาและบุคลากร	2	2	4	ผช.ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑
O ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA11 ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation) - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	ความเสี่ยงชุมชน สังคมไม่สามารถเข้าถึงบริการขอ งคณะฯ	การพัฒนาบุคลากรยังไม่เป็นระบบที่ดี เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินงาน ขาดกระบวนการสำรวจและวิเคราะห์ถึงการรับรู้/ภาพล ักษณ์ของลูกค้า ชุมชน และสังคมที่มีต่อองค์กร ระบบ กลไกขับเคลื่อน (EF) • มีเงื่อนไขที่ไม่เป็นธรรม (IF) • ผู้ประกอบการไม่ได้รับประโยชน์ (EF) ชุมชนหรือผู้ประกอบการไม่ได้ รับประโยชน์จากความร่วมมือ ทางวิชาการ (EF) • ขาดการประชาสัมพันธ์หรือให้ ข้อมูล (IF)	3	3	9	รองคณบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ,ผช.ฝ่ายวิจัยฯ	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑



การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ส่วนงาน/หน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความ เสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ข้อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับความ เสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็น แผน
F ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	RA42 สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การสร้างรายได้จากทรัพย์สินและ การบริการของคณะฯไม่เป็นไป ตามเป้าหมาย	การพัฒนากระบวนการจัดการสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตนไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย การบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้มีน้อย การเชื่อมโยงความสามารถระหว่างหน่วยธุรกิจต่าง ๆ ยังไม่มากเท่าที่ควรการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน ประสิทธิภาพการควบคุมค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน การจัดหารายได้ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียม การศึกษา 1. คณะฯยังไม่มีแผนการ จัดหารายได้เพื่อรองรับ การออกนอกกระบวนเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐ 2. อาจารย์และบุคลากร ไม่มีความพร้อมในการ จัดหารายได้จากแหล่ง ทุนอื่นๆ 3. อาจารย์และบุคลากร ขาดความร่วมมือในการ จัดหารายได้ร่วมกัน	3	3	9	รองคณบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑
C ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่ส อดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบาล	- บุคลากรขาดการเรียนรู้ในกฎเกณฑ์ใหม่ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่ถูกดัดแปลง ระเบียบมีการปรับตลอดเวลาทำให้ ไม่ทันเท่าทันกฎหมายใหม่ เกิดความสับสนและผิดพลาด - บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบ ที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่ เกี่ยวข้อง - บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบ ของตนเองต่อสังคมหรือขาดจริยธรรมในการทำงาน - ขาดการสื่อสารถึงกฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลงต่อบุคลากร	2	1	2	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑
C ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่ส อดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบาล	- การบริหารงานไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย - ผู้บริหารไม่ได้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของบุ คลากร - การร้องเรียน ฟ้องร้อง เสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของคณะฯ - การร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมการให้บริการของผู้บริหาร/ บุคลากร	2	1	2	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	☑



การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ส่วนงาน/หน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความ เสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ข้อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับความ เสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็น แผน
C ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่ส อดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบา ล	- ความโปร่งใสในการดำเนินงาน - การร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรม การให้บริการของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน - การร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพ การให้บริการของหน่วยงาน - การเปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับของทางราชการ - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ - การเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการ ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ - การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	2	1	2	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	<input checked="" type="checkbox"/>



**แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**คณะศิลปกรรมศาสตร์**

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ข้อปัจจัยเสี่ยง	(4) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(5) ตัวชี้วัด KRI	(6) ค่าเป้าหมาย	(7) แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(8) งบประมาณ (ถ้ามี)
S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA21 การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	นักศึกษาได้รับต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา	ร้อยละการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ 90	- ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์หลักสูตรการแนะแนวเชิงรุกตรงกลุ่มเป้าหมายและประเด็นในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร - การทำการตลาดเชิงรุก สำหรับหลักสูตรและการสร้างภาพลักษณ์ของคณะฯ - ปรับกลยุทธ์หรือวิธีการเพื่อจูงใจการรับนักศึกษา - เพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาใหม่ที่หลากหลาย มากขึ้น ในการรับนักศึกษา - ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรแบบก้าวหน้าหรือหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทุกช่วงวัย เพื่อให้สามารถแข่งขันกับ สถาบันทางการศึกษาอื่น ได้ - การบริหารคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX และ AUN-QA	10000
S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA31 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่สร้างรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ผช.ฝ่ายวิจัย , รองคณบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากผลงานวิจัยและสร้างสรรค์	ร้อยละ 5	- กำหนดเป็นแผนฯ - การบริหารการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ - กำหนดให้หัวข้อการวิจัยมาจากปัญหาของสังคมชุมชน และภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ผลงานวิจัยได้นำไปประโยชน์และแก้ปัญหาได้จริง	-
S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA32 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ที่อยู่ใน Quartile 1 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา, ผช.ฝ่ายวิจัยฯ	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ใน ฐานข้อมูล Scopus/ISI ที่อยู่ใน Quartile 1	ร้อยละ 5	- กำหนดเป็นแผนฯ - การบริหารการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ - ส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัยและการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ - พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ - จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนกระบวนการ ตีพิมพ์และการนำเสนอเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ - ยกระดับชุมชนฯ ประกาศเกียรติคุณเชิดชูนักวิจัยที่มีผลงานโดดเด่น	50000
S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA21 การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	นักศึกษาประเมินทักษะที่จำเป็นในอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ผช.ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินการทักษะที่จำเป็นในอนาคตเป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละ 50	- กำหนดเป็นแผนฯ - จัดทำแผนพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคตสำหรับนักศึกษาและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต - สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าทดสอบสมรรถนะศักยภาพการใช้ประเมินการทักษะที่จำเป็นในอนาคตตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย	25000
O ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA61 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานที่ตอบสนองความต้องการของ บุคลากรคณะฯ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการจัด สภาพแวดล้อม (ด้านภูมิทัศน์/สภาพแวดล้อม)	ร้อยละ 70	- กำหนดเป็นแผนฯ - เสนองบประมาณเพื่อการปรับปรุงอาคารและภูมิทัศน์คณะฯ - การจัดทำแผนการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งาน สะอาด และมีความปลอดภัย - สรรวจอาคารสถานที่ และจัดทำแผนการ ปรับปรุงอาคารสถานที่ใน แต่ละปีงบประมาณ - จัดหาและเสนอของบประมาณในการจัดซื้อ วัสดุภัณฑ์และปรับปรุง สภาพแวดล้อมให้ทันสมัย	330000
O ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA63 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	ความเสี่ยงที่เกิดจากปัญหาสุขภาพจิต(ภาวะซึมเศร้า/เครียด)	ผช.ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	จำนวนกิจกรรม/โครงการที่จัดสำหรับแก้ปัญหาสุขภาพจิต (ภาวะซึมเศร้า/เครียด)	ไม่ต่ำกว่า 2 กิจกรรม	- กำหนดเป็นแผนฯ - การตรวจสอบสุขภาพ ประจำปี - การจัดอบรมบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษาและบุคลากร ในเรื่องสุขภาพจิต(ภาวะซึมเศร้า/เครียด) - มีกลไกการจดบันทึกเหตุการณ์เกี่ยวกับปัญหาด้านสุขภาพจิต(ภาวะซึมเศร้า/เครียด)ในคณะฯ และหาแนวทางแก้ไข - เพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการจัดการผู้ช่วยด้านสุขภาพจิต(ภาวะซึมเศร้า/เครียด) - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับให้คำปรึกษา และดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน - การติดต่อผู้ปกครองของนักศึกษาเพื่อเชิญร่วมหาแนวทางแก้ไขกรณีนักศึกษามีปัญหาการเรียน	5000
O ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA11 ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation) - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	ความเสี่ยงชุมชน สังคมไม่สามารถเข้าถึงบริการของคณะฯ	รองคณบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม, ผช.ฝ่ายวิจัยฯ	จำนวนชุมชน สังคมที่คณะฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	4 ชุมชน	- กำหนดเป็นแผนฯ - สร้างความต้องการของชุมชนสังคม - จัดโครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯกับสังคมชุมชนร่วมคิดและร่วมทำกิจกรรมร่วมกัน - การให้บริการวิชาการและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม ชุมชน - สนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในชุมชนของตนอย่างเต็มที่ - สร้างความสามัคคีโดยส่งเสริมชุมชนต่าง ๆ โดยเฉพาะชุมชนที่อยู่ห่างไกลให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่าง ๆ ในชุมชนของตน - การสร้างความเข้าใจระหว่างสังคมชุมชนเพื่อให้ทราบถึงบทบาทของคณะฯ	100000



**แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**  
**คณะศิลปกรรมศาสตร์**

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ข้อปัจจัยเสี่ยง	(4) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(5) ตัวชี้วัด KRI	(6) ค่าเป้าหมาย	(7) แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(8) งบประมาณ (ถ้ามี)
F ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	RA42 สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การสร้างรายได้จากทรัพย์สินและบริการของคณะฯไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินรายได้จากทรัพย์สินและบริการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	- กำหนดเป็นแผนฯ - จัดทำแผนการจัดหารายได้เพื่อรองรับการสร้างรายได้จากทรัพย์สินและบริการของคณะฯ - จัดตั้งหน่วยจัดหารายได้ของคณะฯบริหารจัดการหารายได้จากทรัพย์สินและบริการของคณะฯ มีมาตรการควบคุมในการเก็บ ค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการ - ปรับเปลี่ยนกระบวนการทางการตลาดแบบเชิงรุก การจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อเป็นช่องทางในการขยายบริการและเพิ่มรายได้ให้กับคณะฯ - เพิ่มพื้นที่เชิงพาณิชย์ในคณะฯ การบริการ หลักสูตรระยะสั้นและเพิ่มจำนวนผลิตภัณฑ์เพื่อจัดหารายได้	-
C ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ขอบบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรมจรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	จำนวนเรื่องที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริง	ไม่เกิน 5 เรื่อง	- จัดทำระบบการจัดการข้อ ร้องเรียน - สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้ยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงานโดยผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการดำเนินการ - มีการอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ขอบบังคับ แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของคณะฯ - มีการตรวจสอบและควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ขอบบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรมเพื่อเป็นการควบคุมการกระทำผิด	10000
C ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ขอบบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรมจรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	จำนวนเรื่องร้องเรียนผู้บริหารบุคลากร ที่มีมูลความจริง	ไม่เกิน 3 เรื่องต่อปี	- จัดทำระบบการจัดการข้อ ร้องเรียน - ควบคุม กำกับ ดูแลใหม่บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อใหม่บุคลากร ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	-
C ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ขอบบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรมจรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	จำนวนเรื่องของการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ถูกสอบสวนมีมูลความจริง	จำนวน 5 เรื่อง	- จัดทำระบบการจัดการข้อ ร้องเรียน - ควบคุม กำกับ ดูแลใหม่บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อใหม่บุคลากร ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - มีกลไกในการดำเนินการที่ต้องรับคิดชอบตามกฎระเบียบและมาตรฐานงาน - การลดความเสี่ยงการทุจริต โดยการแจ้งเวียน แนวทางการลงโทษทางวินัยที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน ก.พ. เพื่อป้องกันปัญหาการกระทำที่ จะ ทุจริต และให้มีความระมัดระวังในกรณีที่ไม่ทราบระเบียบหรือไม่มีเจตนากระทำผิด	-